

《现代教育报》

12月4日第A108版

家庭教育不妨“后退半步”

□文 / 林卫民（北京外国语大学校长助理，北外附校校长）

在旧时代，学校教育自然地与家庭教育、家庭生活互为补充。

家庭生活是田园式的，正如杜威在《我的教育信条》一书中所说，“儿童与自然景色直接联系，对驯养和照料动物很熟悉，对土壤的培育和庄稼的生长也了然于胸”。儿童必须参与力所能及的劳动，体能方面的训练几乎在与家庭生活相关的实践中都能很好地完成，其自力更生、独立判断和机智的行动，也能在常规的家庭生活习惯和持续的家务劳动的刺激中得以很好地生长。

学校教育的主要任务是承担家庭教育所缺失的那些智能训练，诸如识字、阅读、符号运算、想象与抽象思维的训练等，与脑力有关的事，都是学校生活最重要的内容。儿童除了参与家务劳动和家庭生活自然地得到了肌肉和体力等体能训练之外，还要接受学校精心安排的智能训练，这就很自然地保证了儿童的身心发展处在家庭教育和学校教育的有机平衡状态中。

随着社会的发展，家庭生活的方式再也没有了田园的痕迹，受过良好

教育的家长开始模仿自身曾经历过的学校生活对家庭教育和生活进行改造，类似学校那样对子女开展智力方面的训练和知识讲授，似乎越是“负责任”的家长，训练和传授显得愈加过度 and 强迫。

此时，与家庭生活的改变不相匹配的是，学校培育儿童的主要任务和工作方式长期以来没有根本的变化。如此一来，学校固有的智力训练加上家庭附加的智力训练显然加重了儿童的负担，在给予儿童不断增大智力刺激和压力的同时，平衡其智力发展所必要的身体实践和肌肉训练，已经完全缺失。而且来自学校的正规的智力训练，也由于受到家庭“自组织”的那些智力训练的干扰而变得不再流畅，甚至被迫异化。

随着“家庭从田园变成简单的住所”，家庭教育也从自然地对子女进行肌肉和体能训练“进化”到有意识的智能训练，学校教育 with 家庭教育互补的有机平衡被打破了，从而导致学校面临多重的指责：迷信那些智力训练的家长指责学校的智力训练和知识教学不够精致，以至自己的孩子还没有达到最优秀的智力水平；懂得教育原理家长，指责学校不应当只在智力训练上做文章，学校教育更要重视通过介绍手工的和产业训练的方式，以给予儿童以前在家庭和社会生活中就可以获得的肌肉和体能训练；教育专家的观点更加激烈，学校的最终目标是将儿童培养成社会人，学校生活应当提取社会生活的精华并以社会生活的雏形方式进行设计和安排，除了智力训练的那些工作，还要设计一些专门训练体能的功课，训练儿童如何处理人际关系、帮助儿童拥有持家能力等等，总之，学校要将“旧时学校”

和“田园式家庭”的那些显性的、隐性的能都包括进来。

学校也有很多委屈，因为，在“管办评”尚未分离的办学体制机制背景下，学校没有足够的自主设计的权力和能力，以至于这些“教育困惑”至今没人能够真正地全面化解。而且，时代还在快速地前进，随着信息时代的到来，“教育困惑”显得愈加严重。因此，这需要“家庭教育后退半步”，退回到继续关注体能和肌肉训练的日常生活、家务劳动中；学校教育也要审时度势，将身体、心理以及生活训练的事以及持家能力的培养等纳入课程体系，调整“课程地图”，重构能够保持儿童身心成长继续处在有机平衡的“新常态”。

家庭教育与学校教育应当寻找新的平衡点，而不是越俎代庖或无休止地相互指责。